

.Script RP Plan n° 2

Version Alice

AGIR A LA HAUTEUR DE LA SITUATION

Dernière mise à jour en cours : 14 Février 2024

Version d'Alice, postée par Manu sur le moodle le 24 février 2024

INTRODUCTION

→ Pourquoi agir aux côtés de Riposte Alimentaire ?

Riposte Alimentaire, c'est une campagne de résistance civile qui cherche à forcer la mise en place de la Sécurité Sociale de l'Alimentation Durable = RC + SSAD

Poser le cadre

Si nous sommes là ce soir, c'est parce que comme l'ensemble des membres de la campagne de riposte alimentaire, vous avez conscience de l'ampleur de la catastrophe écologique et sociale en cours, et que vous aussi, en tant qu'humains, en tant que citoyens, vous voulez vous battre pour préserver ce qui peut encore l'être et protéger vos proches des pires scénarios que tous les scientifiques nous prédisent.

Cette réunion publique, c'est le 1^{er} de plusieurs temps. On va parler de la crise climatique, ça va pas être très fun. Promis y a d'autres moments qui seront plus chill et informels

- **Surtout ne pas partir sans remplir le formulaire**, sinon on ne vous retrouvera pas : Pour nous, une personne qui ne rempli pas le formulaire, c'est quelqu'un qui n'est pas venu !
- **On est pas là pour débattre sur ces constats, mais pour explorer nos possibilités face au massacre écologique en cours**. Les faits scientifiques ne sont pas une opinion, ce sont des constats établis. **Cela étant dit, pas besoin de nous croire sur parole, toutes les références qui seront évoquées ce soir vous seront envoyées par email.**
- **Si ce n'est pas dit par la personne en charge de la facilitation : La prise de parole qui va suivre se veut être ininterrompue** afin de vous permettre de vous connecter à ce qui sera dit et vos émotions. Aussi, merci de noter **vos questions pour la fin car un temps y sera dédié** et de ne pas m'interrompre sauf pour un problème technique.

Alimentaire : Qu'est-ce que la SSAD ?

La distance des +3°C qui nous plongera dans une insécurité alimentaire mondiale n'est pas si éloignée. Le manque d'eau est déjà présent et va s'intensifier. Il faut se préparer dès maintenant à une alternative puisque de toute façon, le monde va basculer et le système agricole actuel n'y survivra pas.

👉 Si l'on veut que cette bifurcation se fasse de la manière la plus juste possible pour toutes et tous, il faut choisir de nouveaux modèles, s'organiser de nouvelles manières. Y a quelque chose qui est central dans l'effondrement qui a commencé, qui est un constat qu'on doit bien garder en tête, c'est qu'on a délégué notre pouvoir démocratique à quelques personnes qui prennent les décisions pour le collectif, et que ces personnes en font n'importe quoi, elles nous envoient dans le mur. Y a donc, si on veut sauver notre peau, la nécessité de reprendre ce pouvoir démocratique, de choisir nous-mêmes comment organiser notre subsistance.

👉 Solution : la SSAD : Mesure phare, **liant avec force écologie, social et démocratie**

- garantir les **besoins alimentaires** de la population,
- respecter les **limites planétaires**,
- enclencher la transformation profonde de notre **modèle agricole imposé par le changement climatique**,
- et assurer une **vie digne aux paysannes et paysans** qui nous nourrissent au quotidien.

Riposte : Qui sommes-nous ?

👉 Collectif citoyen de résistance civile non-violente désormais au service de la SSAD

👉 Qu'est-ce qu'on veut ? Notre **revendication** en quelques mots : L'intégration de l'alimentation dans le régime général de la sécurité sociale à échelle nationale

👉 Qu'est-ce qui nous motive ? notre vision

→ Un monde organisé collectivement et démocratiquement de manière à respecter les limites planétaires et à subvenir aux besoins de toutes et tous, où chacun·e pourra se nourrir et nourrir ses proches dignement.

👉 Il y a différentes façons d'agir, nous y reviendrons à la fin

👉 [Rappeler la problématique déjà énoncée au début : pourquoi agir aux côtés de Riposte Alimentaire ?](#)

👉 [Annonce du plan 1\) nécessaire 2\) légitime 3\) pertinent](#)

1. PARCE QU'IL EST NÉCESSAIRE D'AGIR

1.1. Si pas toi, qui ? (dignité et responsabilité)

👉 Faire face à l'effondrement écologique, c'est le **plus grand défi que l'humanité n'a jamais eu à relever**

👉 Du coup, agir ou ne pas agir, ça relève de la responsabilité qu'on décide ou non d'assumer à ce moment de l'histoire.

👉 Ce qu'on porte à Riposte Alimentaire, c'est qu'il en va de notre **dignité humaine de faire ce qu'on peut, et que tout le monde peut contribuer à cette lutte selon le temps, les ressources financières ou les compétences dont il ou elle dispose.**

1.1.1. Parce que nos responsables sont irresponsables

1.1.1.1. Insuffisance des voies de recours traditionnelles seules

👉 Le temps nous est compté et les **autres façons de faire, et là je parle des associations de plaidoyers, des pétitions, des manifs, des recours en justice, toutes ces initiatives elles ont été épuisées, dénigrées, balayées, trahies. Trahies encore et encore.** Même le travail de la CCC a été juste méprisé.

👉 Elles restent nécessaires, mais le pouvoir en place nous a montré qu'elles n'étaient pas suffisantes. Nous on pense que la résistance civile peut venir catalyser tous ces efforts pour les voir se concrétiser.

1.1.1.2. Gouvernement criminel

👉 Comme je le disais en introduction, **ceux qui sont en position de décider pour toute la société persistent à protéger les priviléges d'une petite élite dont ils font partie, malgré les souffrances immenses infligées à tous les autres.** → on ne peut pas attendre qu'ils changent, car ils ont prouvé qu'ils ne le feront pas → on doit les forcer à changer de cap, inverser le rapport de force

👉 **Ils agissent délibérément et en connaissance de cause**, choisissent d'accentuer les inégalités et la crise qui produit le réchauffement climatique.

👉 Cette **allégeance [au grands groupes agro industriels]** elle est anti démocratique, et va à l'encontre même des engagements politiques du gouvernement en matière climatique et écologique.

1.1.2. Parce que beaucoup trop des autres ne voient pas la réalité en face

1.1.2.1. Déni climatique léger

Déni climatique léger.

👉 Oui, il y a des climatosceptiques, mais la vérité n'est ni blanche ni noire, il y a différents degrés de dénis.

👉 En fait, y a 82% des français qui se sentent concernés par le climat ... Mais du coup, si plus de $\frac{3}{4}$ de la pop. a conscience de la catastrophe, pourquoi rien ne change ?

👉 Nous vivons toustes avec différents degrés de déni, qui est un mécanisme de défense, donc un outils de notre propre esprit pour rendre la réalité supportable. Le but n'est pas de se flageller, de culpabiliser. Mais il est essentiel d'en prendre conscience, et cette campagne ne fonctionnera et on ne pourra changer la situation que si on est capable d'aller au-delà de ce déni léger.

1.1.2.2. Connaissance de soi, amour, dignité

👉 Rien de plus important que notre propre dignité, notre estime de soi. La chose la plus précieuse qui nous est donnée dans cette vie, c'est de savoir qu'on a fait de notre mieux pour celles et ceux qu'on aime. Et c'est d'amour dont on parle ce soir, pour soi, pour les autres. Et de ce que ça implique aujourd'hui.

1.1.3. Parce que d'autres ne peuvent pas agir → responsabilité de nos priviléges

👉 On n'est pas tou.te.s égaux face à la police en fonction de notre couleur de peau, religion, racisé ou non, genre, classe sociale...

👉 Tous les ans, plus de 150 activistes pour l'environnement sont tués, pour la très grande majorité, dans le Sud Global.

👉 Bien qu'il n'est pas facile d'agir, et que notre société devient de plus en plus répressive, nous n'en sommes pas encore là.

👉 En plus de cela, redevabilité historique → la France est un des pays les plus responsables, et le Sud Global souffre en première ligne des catastrophes naturelles.

→ Aussi nous avons le devoir d'agir en conscience, pour celles et ceux qui peuvent plus difficilement se le permettre.

1.2. Si pas maintenant, quand ?

1.2.1. Parce qu'après il sera trop tard pour les sociétés et l'espèce humaine

2. Catastrophe climatique comme péril mortel

👉 **Limites planétaires**, points de bascule, et leurs conséquences pas linéaire, pts de non-retour, ex Amazonie

Pas de retour en arrière possible, ça sera exponentiellement la merde, bien que tout dixième de degré comptera toujours

“Futur de la Niche climatique humaine” : article sorti fin 2021, écrit par 5 climatologues de 3 continents différents. 2° moyens= 5° sur terre ferme et pic 7-8

Eté 2022 en France, 40° plupart de ville, Loire à pied, 100 villages privés d'eau potable. Inde oiseaux tombent... normal

→ 1% actuel à 30° moyenne (Sahara), à 3° (2050-70) deviennent 20% où personne ne vivra

→ 2030-40 : 1 milliards de personnes sur les routes

→ 2050-70 : 3,5 milliards d'êtres humains déplacés

→ 10% de morts : 100 millions rien que sur les routes, sans compter les guerres d'accès aux ressources et les violences sexuelles qui vont avec

Là je parle de 2050, et notre déni léger son point fort c'est de nous faire croire que c'est un problème lointain, cad loin dans le temps, ou réservé à d'autres continents, de manière à nous faire nous sentir en sécurité. En fait c'est pas du tout lointain, c'est ici et maintenant que ça se passe, c'est partout que ça va empirer.

En Espagne en janvier il a fait 30°. Moi j'habite à Toulouse, je peux vous dire que ça me fait tout drôle de savoir que c'est juste à côté de moi, dans un pays où j'ai vécu, que des gens manquent déjà d'eau potable de manière devenue habituelle, que les cultures sont en danger sévère, donc l'alimentation.

👉 Ajouter un point à créer par chaque EL : les projections climatiques dans telle ville/région (et banco si élément agricole, alimentaire)

3. Fascisme comme péril mortel

Il y a un autre point super important à aborder quand on parle de dérèglement climatique et d'effondrement écologique, c'est la fascisation de nos sociétés. Au premier abord ça a l'air éloigné de notre sujet, mais en réalité c'est complètement imbriqué dedans.

👉 C'est lié parce que le dérèglement climatique et les crises économiques successives, **mécaniquement**, ça va mener à une déstabilisation profonde de nos sociétés, ce à quoi elles répondront de toutes façons de manière radicale.

La réponse la plus simple, est qui est malheureusement celle qui est déjà en cours, c'est la réponse fasciste, cad autoritaire, nationaliste et conservatrice. Ca veut dire aussi trouver des boucs émissaires soit-disant responsables de tous les maux, et garder les élites économiques bien au chaud de leurs priviléges et pas remises en question par la population, comme ça s'est produit pleins de fois dans l'histoire. C'est la stratégie très simple de diviser

pour mieux régner.

Mais y a une autre réponse radicale que nos sociétés peuvent donner à cette déstabilisation, c'est au contraire un basculement vers plus de démocratie, plus de justice, plus de partage, plus de résilience. C'est dans ce sens là que nous on essaie de pousser de toutes nos forces, par la résistance civile.

Le fascisme est en train de monter et c'est un danger réel et imminent (en France) et généralisé dans le monde, y a qu'à voir en France la loi immigration votée en complicité avec le RN, l'impunité des milices d'extrême-droite, mais aussi en Europe les coalitions d'extrême-droite en Suède, en Italie, en Allemagne, plus loin en Argentine, bientôt peut-être aux Etats-Unis... Y faire face et combattre ça, ça implique pour nous de porter une écologie populaire, anti-raciste et démocratique, cad aussi sociale, fondée sur l'égalité de toutes et l'équitable partage des ressources

Et bien sûr, ça implique de porter des mesures qui mettraient vraiment en œuvre cette vision qu'on a, qui formerait un maximum de personnes à s'organiser pour lutter, et installer plus de démocratie, mais aussi diffuser un narratif démocratique dans l'opinion publique, ce qui est complètement le cas de la SSAD.

3.1.1. Pourquoi l'alimentation et l'agriculture

3.1.1.1. Focus sur les ravages sociaux et économiques actuels de l'agriculture industrielle

3.1.1.1.1. Pauvreté

En France, alors qu'on a l'impression d'être un pays prospère parce qu'on est privilégié par rapport à plein d'autres pays, en réalité on a une situation déplorable au niveau de l'alimentation.

la moitié des personnes se privent d'un repas par manque d'argent, et ce chiffre ne fait qu'augmenter

1/3 des personnes en saute régulièrement

... Alors que 30% de la nourriture produite est jetée !

Y a une véritable violence alimentaire, au niveau de la quantité dont sont privés pleins de gens, mais aussi au niveau de la qualité de la nourriture.

Dans 37% des foyers, on a des difficultés pour manger des fruits & légumes frais tous les jours

Les aliments ultra-transformés que nous sert l'agro-industrie détruisent notre santé (cancer, obésité, diabète, dépression)

1/3 des décès sont liés à une mauvaise alimentation

l'agriculture industrielle nous rend malades par la pollution de l'air, de l'eau, des sols, par les métaux lourds dans l'alimentation des animaux d'élevage intensifs

Pour le moment, la seule **politique alimentaire** en France, c'est **l'aide alimentaire**. Or, c'est vraiment insuffisant :

- parce que logique de charité et non d'émancipation
 - ne parvient pas à nourrir tout le monde
 - ne peut être qu'une solution de court terme
 - contexte de précarisation généralisée : inflation dans les prix de la nourriture, de l'énergie, et des loyers
- Exploitation du corps des consommateurs (cancers, etc.)

👉 En fait on a un rapport à **l'abondance** qui est complètement fucké : de mauvaise qualité, faim et gaspillage

3.1.1.1.2. Exploitation du corps des travailleurs agriculteurs (suicides, pauvreté)

Les **paysannes et paysans** sont les personnes sans qui notre subsistance ne pourrait pas être assurée. **Leur travail est essentiel à la société, aucun groupe humain ne pourrait même exister sans assurer son alimentation.**

En 1946, au sortir de la guerre, 45% des français étaient paysans, de même que dans la plupart des pays dont nous sommes issues. Notre culture est donc pétrie de ce monde du travail de la terre et de l'élevage, qui a permis à nos ancêtres de vivre et à notre génération d'avvenir.

Pourtant, les conditions de vie et de travail se sont dégradées, au point que rares sont les paysans qui peuvent vivre des fruits de leur travail aujourd'hui. En effet, le système **agro-industriel s'est développé d'une manière qui les rend extrêmement dépendants des subventions publiques et de la grande distribution.**

👉 **Grande distribution et leurs marges:** Entre 2001 et 2022, la part de l'éleveur dans la vente d'un litre de lait demi-écrémé a baissé de 4 %, alors que celle de l'industrie agroalimentaire a augmenté de 64 % et celle de la grande distribution de 188 %"

👉 **Accords de libre-échange qui entraînent une concurrence déloyale**

La PAC qui ne favorise que les grosses exploitations, celles qui polluent le plus, qui produisent les aliments les plus mauvais pour la santé, mais aussi celles où les personnes qui produisent deviennent des ouvriers, avec un rapport de plus en plus mécanisé à leur travail et toutes les blessures, les maladies et le mal-être que ça engendre.

👉 **1 suicide tous les jours**

“A-t-on envie de vivre dans une société où les personnes qui nous permettent de vivre en meurent ?” qui se retrouvent étranglés, exploités

👉 **Pour nos paysans, il est urgent de faire en sorte que les paysans et paysannes puissent vivre dignement de leur travail.**

👉 **Pour nos sociétés, cette revalorisation est indispensable pour organiser les conditions de notre sécurité alimentaire.**

D'ici à 2050, il faudra avoir 1 million de paysans pour assurer notre souveraineté alimentaire. Pour le moment il n'y en a que 300 000, et 200 quittent la profession par semaine.

3.1.1.1.3. Agriculture, respect des limites planétaires et résilience

Le modèle agricole prédominant nous envoie en enfer, Il participe activement au dépassement des **limites planétaires**, hors desquelles l'humanité ne pourra pas survivre. Il appauvrit les sols, les rend **stériles**¹, Il contribue massivement à la **disparition** des espèces² dont on dépend, et il émet **21% des gaz à effets** de serre du pays **tous secteurs confondus**. Si on ajoute les émissions liées en amont de la production (ex : énergie pour produire les engrains azotés) et celles en aval : transformation et distribution des aliments jusqu'à l'assiette, on **monte à 25% de l'empreinte carbone nationale**.

→ notre façon de produire, dirigée vers les profits de quelques-uns, est en train de détruire nos conditions de vie à toutes et tous

Avec ce modèle là, face au dérèglement climatique, on ne tiendra pas:
Les rendements agricoles sont déjà **en chute**³ et ça ne va pas s'améliorer
Entre l'agriculture intensive et l'artificialisation, **plus de 90 % des sols de la surface de la terre sont menacés d'érosion d'ici 2050**

¹

<https://www.ofb.gouv.fr/la-biodiversite-source-de-nourriture/la-biodiversite-malade-de-certains-modes-de-production> : Une fois défriché, le sol est soumis à l'érosion par la pluie et le vent. Le travail mécanique de la terre, associé à l'apport d'engrais et pesticides, détruit les nombreuses espèces (plantes, animaux, champignons et micro-organismes) qui soutiennent la fertilité naturelle des sols.

²

<https://www.cnrs.fr/fr/presse/lintensification-de-lagriculture-est-lorigine-de-la-disparition-des-oiseaux-en-europe> : “L'agriculture intensive est la principale pression associée au déclin des populations d'oiseaux.”

<https://www.ofb.gouv.fr/la-biodiversite-source-de-nourriture/la-biodiversite-malade-de-certains-modes-de-production> “L'agriculture exploite aujourd'hui plus du tiers de la surface des continents, pour une production agricole mondiale qui a triplé depuis 1970 (Source : Rapport IPBES 2019). Cette productivité accrue des terres s'est amplifiée dans les pays industrialisés dès 1950, par la transformation des pratiques agricoles allant de pair avec la croissance des industries alimentaires. Ces changements sont l'un des principaux moteurs de l'érosion de la biodiversité terrestre, du fait de plusieurs processus.”

³ “Le changement climatique a réduit la croissance de la productivité totale de l'agriculture mondiale d'environ 21 % depuis 1961.”, [Accélérer la transition climatique avec un système alimentaire bas carbone, résilient et juste](#), Rapport thématique, Haut Conseil pour le Climat, Chapitre 2, p.50, publié le 25 Janvier 2024.

$\frac{1}{3}$ des humains sont déjà en **insécurité alimentaire**⁴, et les projections ne sont vraiment pas rassurantes.

→ si on change rien, c'est des famines qui nous attendent, et le lot de violences qui les accompagnent

La mondialisation de la production alimentaire n'est compatible ni avec la dignité du métier de paysan, ni avec les limites planétaires, ni avec la souveraineté alimentaire et la résilience de notre société. La relocalisation de la production alimentaire est une nécessité à tous ces égards.

MAIS il est encore temps d'adapter notre agriculture en faisant des choix éthiques:

- Basculer vers une agriculture **paysanne et biologique** dans des fermes à **taille humaine**
- **Stopper** l'utilisation des pesticides de toutes sortes et maintenant
- Réintroduire la **biodiversité** de toute urgence

On peut inverser la tendance : alimentation comme bénéfique pour l'environnement

- 👉 réduire les pertes et gaspillages
- 👉 manger moins mais mieux
- 👉 préférer les produits de saison et locaux
- 👉 réduire notre consommation de viande

→ La Sécurité Sociale de l'Alimentation Durable est la clé pour soutenir une agriculture qui respecte les limites planétaires et les paysans tout en nous nourrissant.

- ❖ Nous sommes aujourd'hui à la croisée des chemins, et le tournant que nous allons prendre sera décisif. Nous pouvons encore préserver un environnement vivable pour nous, pour nos proches, pour les générations futures.
Tout dépend des choix qu'on fait aujourd'hui.

2. PARCE QU'IL EST LÉGITIME D'AGIR

4

<https://www.who.int/fr/news/item/06-07-2022-un-report--global-hunger-numbers-rose-to-as-many-as-828-million-in-2021> : "En 2021, quelque **2,3 milliards** de personnes (29,3 pour cent de la population mondiale) étaient en situation d'insécurité alimentaire modérée ou grave". Voir également : <https://www.fao.org/3/cc3017fr/online/state-food-security-and-nutrition-2023/key-messages.html> "En 2021, plus de **3,1 milliards** de personnes dans le monde (soit 42 pour cent) n'avaient pas les moyens de s'alimenter sainement. "

2.1. Droit international et droit à l'alimentation

👉 1948 : Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, au paragraphe 1 de son article 25 : "Toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation"

👉 Depuis lors jusqu'à aujourd'hui, le droit à l'alimentation est augmenté et réitéré par les comités de l'ONU mais il n'en reste pas moins que les Etats parties ne peuvent de facto pas être contraints à le respecter. Pour ce qui est de la France, idem : leurs décisions ne sont pas contraignantes devant les juridictions françaises.

"Le droit à l'alimentation est le droit d'avoir un accès régulier, permanent et libre, soit directement, soit aux moyens d'achats monétaires, à une nourriture quantitativement et qualitativement adéquate et suffisante,"

→ rapport à la terre (versant écologie), le rapport à la biologie puisque c'est un besoin vital, mais y a aussi tout le versant social que l'alimentation a prise dans les sociétés humaines, qui a même été relevé dans un rapport sur le droit à l'alimentation et dans lequel le Rapporteur spécial de l'ONU parle de l'importance de choisir ce qu'on mange et avec qui, que une des bases du lien humain, de la construction des communautés, parce que l'alimentation c'est quelque chose qui se partage, c'est la nourriture saine qu'on va pouvoir donner à ces enfants et aux gens qu'on aime pour qu'ils grandissent bien, qu'ils vivent bien.

2.2. Essence et portée démocratique de la résistance civile

2.2.1. Légalité versus légitimité

👉 Tout l'enjeu de la résistance civile non violente : questionner ces notions et les faire bouger. L'État tire sa légitimité du pouvoir que nous lui donnons, mais un gouvernement qui n'applique pas le programme sur lequel il est élu, en fait il trahit et il n'est plus légitime !

👉 Camille Etienne sur C ce soir : "Aujourd'hui il est légal pour une entreprise de compromettre les capacités de vie sur terre, est ce que pour autant c'est juste, est ce que c'est légitime ?" Nous, de l'autre côté, agissons par légitime défense.

👉 Procès de DR en décembre : juge nous condamne mais sans appliquer de peine → "je ne peux pas sanctionner des actions qui sont de plus en plus légitimes". Énorme victoire.

2.2.2. Adresse au droit, à l'institution judiciaire, contre-pouvoir institutionnel contre Etat criminel

👉 Ju-jitsu politique

👉 **Assumer ses actes, à visage découvert et non-violents** → retour vers “le pus de la société” de MLK → **s'en remettre volontairement à la justice, contre-pouvoir → jeu des institutions**

👉 Pour ce qui est de notre revendication, **nous ne demandons rien de plus que l'application de la loi** à laquelle le gouvernement actuel refuse de se plier et ce, malgré les condamnations pour inaction climatique émanant des juridictions administratives.

👉 Si la Justice nous condamne, NOUS purgerons notre peine. L'Etat, lui, la justice administrative l'a déjà condamné à deux reprises à l'occasion de l'Affaire du Siècle et de l'Affaire Grande-Synthe:

① non seulement les coupables ne paient pas les conséquences de leurs actes, mais PIRE, lorsque la justice exige d'eux qu'ils fassent parvenir un rapport en vue de prouver qu'ils ont pris “toutes mesures utiles” et qu'ainsi ils se plient à la décision des magistrats, ils ne prennent même pas la peine de répondre

② ET comme si cela ne suffisait pas, ils continuent de plus belle dans la direction qui leur a été reprochée

Dans une démocratie fondée sur la séparation des pouvoirs. La justice doit positionner entre la non-violence de la résistance civile et la violence liberticide et écocidaire du gouvernement, entre la possibilité d'un monde vivable pour tous et l'inéluctabilité d'un monde vivable pour une poignée d'individus seulement. En un mot, vous pouvez rendre JUSTICE.

2.3. Essence et portée démocratique de la SSAD : souveraineté alimentaire et fonctionnement démocratique

2.3.1. La légitimité de notre combat : la SSAD, la démocratie au service de l'écologie et du social

2.3.1.1. Rappel de la SSAD

👉 **universalité** → sanctuarisation d'un budget de 150€/mois pour acquisition de nourriture, pour toute personne, de la naissance à la mort, et quelques soient ses revenus → carte vitale de l'alimentation

👉 **conventionnement** démocratiquement → les produits qui peuvent être achetés sont choisis selon des critères établis démocratiquement par des assemblées locales qui auront été formées aux enjeux écologiques, alimentaires et agricoles.

👉 cotisation sociale → caisses indépendantes : son financement repose sur un système de cotisations, avec une vraie volonté que l'Etat n'ait pas la main-mise dessus, donc que y ait un fonctionnement qui reste autonome.

→ Système qui se nourrit du fait que justice écologique, justice sociale et démocratie n'existent que les unes grâce aux autres

Inspirée du modèle de la Sécurité Sociale de 1946.

2.3.1.2. Légitime parce que source de légitimité en elle-même

👉 Dans un contexte politique où la démocratie est violemment mise à mal, nous faisons le choix de croire en l'humain en souhaitant que les citoyen.nes choisissent elleux même les produits concernés par la SSAD au local. On fait le choix de croire que nous voulons toutes faire mieux et qu'en ensemble nous sommes capables de prendre les meilleures décisions possibles. Pourquoi la SSAD est légitime comme mesure ? Parce que précisément, elle est elle-même source de légitimité.

👉 Alors que pour le moment, quand c'est des personnes mises en position d'élite qui décident, ils font n'importe quoi de ce pouvoir qui leur est délégué. Là du coup, il est juste temps de reprendre les rennes et de décider nous-mêmes, de retrouver cette liberté.

2.3.1.3. Fonctionnement démocratique de la SSAD qui rompt avec les insuffisances et artefacts de la "démocratie" représentative

👉 Les assemblées chargées de conventionner les productions seront régies par des règles démocratiques les plus poussées.

👉 A chaque localité et/ou initiatives de voir lesquelles elle veut mettre en place : critères de représentativité, groupes spécifiques non mixtes, tirage au sort, etc.

👉 Il s'agit de réellement redonner le pouvoir aux citoyens, afin de sortir du modèle de la démocratie représentative qui n'a de démocratique que le nom car elle permet structurellement le maintien au pouvoir des groupes dominants : hommes, pouvoirs financiers et économiques, etc.

👉 Il s'agit de faire en sorte que ce soient les intéressés eux-même qui soient maîtres de leur propre destin. Ainsi, des mécanismes existent et peuvent permettre l'accès à la décision des premiers concernés, d'ordinaire exclus d'un point de vue systémique de la chose politique : familles pauvres, les femmes, etc

👉 Il s'agit également de s'émanciper collectivement d'une pensée dominante qui instille dans les esprits le sentiment d'incompétence politique, c'est-à-dire de combattre l'idée que nous, les simples citoyens, on est incapables de décider pour nous-mêmes.

2.3.1.4.La démocratie réelle porte nécessairement vers l'écologie et le social : plus une cité est démocratique, plus elle tend vers la justice sociale et écologique

👉 Nous faisons aussi le pari assuré qu'une démocratie poussée, dans laquelle les personnes ont le temps de se renseigner et de réfléchir par eux-mêmes, est productrice de justice sociale et écologique car en adéquation avec leurs intérêts.

👉 La Convention Citoyenne pour le Climat en fut l'exemple parfait : démocratie et donc propositions fortes pour l'écologie. Voilà pourquoi E. Macron renia ses engagements de les appliquer sans "filtre", à l'exception de 3 "jokers" sur 149 mesures. Soit 2 %. Finalement, il balaiera 90% des mesures proposées.

3. PARCE QU'IL EST PERTINENT D'AGIR ...

... au moyen de la résistance civile et pour la SSAD

3.1. La résistance civile fonctionne

3.1.1. La RC, qu'est-ce que c'est ?

👉 Le problème n'est pas scientifique, il est politique.

👉 La RC, c'est de montrer la violence, c'est-à-dire que la violence sur les paysannes et paysans, la violence alimentaire, la violence de fouter en l'air nos conditions de vie, habituellement elle se fait un peu en soum soum, comme si c'était normal, on s'y est habitué. Par la résistance civile, nous on veut remettre cette violence sous la lumière, l'exposer à tout le monde pour la combattre. On le fait en entrant ouvertement en conflit avec l'injustice, en étant aussi dans la conflictualité puisqu'on fait des actions illégales. Donc sur nos actions on se confronte toujours à la police, puis à la justice, tout en assumant nos actes et en acceptant les procédures, pour révéler et combattre l'injustice(par la conflictualité, ce qui nous distingue du plaidoyer qui va chercher à la déconstruire, à convaincre, ou à d'autres qui vont être dans la négociation... il ne s'agit pas de dire que notre rôle est plus important ou le seul important, mais qu'il est nécessaire, peut être complémentaire avec d'autres

- Aller au delà de nos peurs et en inspirer d'autres:
- Nous devons déranger : Image de l'alarme incendie
- Nous devons le faire de façon non-violente :

C'est l'idée du Jujitsu politique : **nous faisons un mouvement pour provoquer une réponse de notre adversaire. Si nous sommes**

suffisamment malins, et anticiper le prochain coup de l'ennemi, ou encore mieux, le mettre dans une position où tous ses coups sont perdants.

- à travers la justice
- à travers des perturbations économiques
- à travers des perturbations réputationnelles

👉 La non-violence est d'abord un atout stratégique. C'est un moyen pertinent et efficace d'agir aujourd'hui de cette façon-là, d'abord parce que si on entre dans le champ de la violence on n'est pas à la hauteur de l'armada de l'Etat, et aussi parce que en obligeant notre ennemi à réprimer des gens non-violence, on l'oblige à révéler la violence du système.

3.1.2. Les succès historiques de la RC

Conspués et peu nombreux au départ, l'histoire leur donne raison

👉 L'exemple des *Freedoms Riders*

Contexte : 1961, déjà eu Rosa Parks (parallèle avec marches pour le climat), MLK n'est pas encore MLK, encore beaucoup de racisme et ségrégation aux USA. À ce moment là, une loi fédérale interdit la ségrégation dans les bus inter-étatiques, mais l'Alabama applique encore sa loi étatique,

Histoire : 14 jeunes de couleurs blanches et noires partent de Washington en bus et vont en Alabama pour protester contre ce conflit légal. Ils sont accueillis par le KKK, enfermés dans le bus mis à feu, et au bord de l'asphyxie, libérés des flammes pour être passés à tabac sous le regard des officiers de police. Ils sont ensuite placés en prison. Mais le lendemain, un deuxième bus part avec le même destin. puis un troisième, et au final c'est 400 personnes finissent finalement rouées de coups et derrière des barreaux.

Aller au-delà de ses peurs :

- pas arrêtés en Virginie → sont allés jusqu'en Alabama. --> faut tout donner pour la victoire, pas juste tremper l'orteil dans la piscine
- Il savaient ce qui les attendaient, mais le sentiment d'appartenir à quelque chose de plus grand que leur individualité leur a permis de dépasser leur peur pour ouvrir le chemin des dizaines puis centaines de personnes qui les ont succédé. Et quand on les a interrogés, ils ont répondu que la première chose qu'ils feraient quand ils seraient libérés serait de remonter dans un convoi, et de recommencer jusqu'à ce qu'ils obtiennent gain de cause !

La non-violence : Les images ont fait le tour du monde et ont rendu tellement tangible la violence subie par les afro-américains quotidiennement, que plus personne n'a pu faire semblant de ne rien savoir. Ils ont incarné une violence rendue

banale, de manière tellement extrême, que l'opinion publique ne pouvait que se ranger derrière eux.

👉 **Victoire juridique** : *Comme nous essayons de la faire, ils ont finalement réussi à faire appliquer la loi, non pas en désobéissant à une loi injuste, mais afin de dénoncer le non-respect de la loi.*

👉 **Victoire réputationnelle** : *Plus un État réprime violemment sa population, plus il devient illégitime. C'est triste d'en arriver là, mais dans le Jujitsu politique, il faut apprendre à utiliser la force de l'ennemi contre lui. C'est pourquoi Martin Luther King choisira quelques années plus tard Birmingham comme lieu pour sa grande marche, car il savait que le chef de la police locale était particulièrement raciste, et misait sur une répression violente des forces de l'ordre.*

👉 **Une première victoire** : *Même si les Freedom Riders n'ont pas mis fin à la ségrégation ni au racisme (toujours pas d'ailleurs ... # BlackLivesMatter), ils ont obtenu une première victoire concrète, qui a permis de galvaniser le mouvement des droits civiques américains. Dans sa biographie, MLK dira même que cette campagne avait été un détonateur pour toutes celles qui ont suivi son engagement personnel*

3.2. Riposte Alimentaire entre en résistance civile pour la SSAD

3.2.1. RA : quelle est notre stratégie ?

3.2.1.1.Ce que nous comptons gagner

Grand Objectif Stratégique

👉 **Obtenir des avancées importantes et revendicables sur la SSAD dans le but, ultérieur, qu'elle soit instaurée à l'échelle nationale.**

👉 Ce que l'on demande concrètement c'est que l'état mette en place un financement pour que les municipalités puissent ouvrir des caisses autonomes de sécurité sociale de l'alimentation.

Une demande globale au long terme

👉 **La mise en place de la SSAD au niveau national avec un budget mis en place directement par notre gouvernement**

- Mise en place d'une carte de 150€/mois pour chaque citoyen.ne

- Mise en place d'**assemblées citoyennes** pour décider des critères que doivent remplir les produits (accompagnées de formations des membres de l'assemblée sur les enjeux agricoles, alimentaires et écologiques)

Pour quels résultats attendus ?

Riposte Alimentaire exige la Sécurité Sociale de l'Alimentation Durable pour : (on répète, important)

- 👉 **Garantir les besoins alimentaires de la population,**
- 👉 **Respecter les limites planétaires,**
- 👉 **Enclencher la transformation profonde de notre modèle agricole imposé par le changement climatique,**
- 👉 **Assurer une vie digne aux paysannes et paysans qui nous nourrissent au quotidien.**

3.2.1.2.Comment nous allons y parvenir

Les armes de la résistance civile non-violente

A travers des actions de perturbation non-violente, et l'impact médiatique qu'elles ont,👉 on est capable de faire de la SSAD un sujet de société, de le mettre au centre de la table **Amener l'opinion publique à se positionner sur la violence et l'injustice de la situation actuelle**

- 👉 on est capables d'organiser un **nombre croissant de personnes** qui feront le pas de résister, et c'est un choix sur lequel, en général, on ne revient pas. C'est donc autant de personnes qui se forment à agir, à reprendre leur pouvoir citoyen, et petit à petit encouragent d'autres personnes à le faire et sont capables de prendre de plus en plus de responsabilité
- 👉 et enfin, on est capable grâce au deux points précédents, de créer un véritable **rappart de force** avec les personnes qui détiennent le pouvoir **pour forcer un changement.**

Notre rôle

👉 *Organiser des épisodes de résistance civile climatique de masse et non-violente en France autour de revendications claires, qui posent un dilemme à nos adversaires.*

👉 *Après la rénovation énergétique des bâtiments, nous nous attaquons à un sujet plus ambitieux et systémique : La sécurité sociale de l'alimentation durable.*

Comme ça ça paraît dingue ! C'est tellement ambitieux qu'on pourrait nous dire qu'on est vraiment en délire total de croire que c'est possible, parce qu'on l'a pas dans nos vies. Mais en fait à une époque on avait pas la sécurité sociale, on vivait sans ! Et c'est pas un gentil ministre qui s'est réveillé un jour en se disant "Oh je voudrais que tout le monde puisse se soigner dans mon beau pays de France, je vais mettre en place la Sécu", non !! C'est des gens comme nous, qui ont été des gentils dingues d'y croire, qui se sont battus pour que ça existe. C'est des syndicalistes qui ont ouvert des caisses autonomes et qui ont forcé les autorités à l'instaurer. Et aujourd'hui nous on imaginera pas vivre sans ça, et le monde entier nous l'envie. Alors on sait que la sécu pour l'alimentation est possible !

Objectif stratégique de la phase 1 :

- Se faire connaître par le grand public et mettre notre sujet sur le devant de la scène
- **Créer un réseau inter-luttes** afin de faire vivre l'imaginaire autour de notre revendication
- Créer une perturbation forte et polariser autour de nos tactiques d'actions

NOTA BENE :

Nous ne créons rien, nous rejoignons la lutte !

Les membres du [Collectif SSA](#) travaillent depuis plus de deux ans pour construire un projet de sécurité sociale de l'alimentation et répondre aux enjeux agricoles et alimentaires.

3.2.2. Les atouts de notre stratégie

3.2.2.1. Complémentarité interne

Une demande déclinable : qui permet des *initiatives locales et une mise en place indépendante de l'État sur un temps plus court pouvant servir de levier à une victoire nationale.*

👉 Il existe dans cette demande une possibilité de décentralisation des actions et des possibilités de victoires très fortes

👉 *Il est possible d'obtenir des victoires via l'instauration de la SSAD à tous les niveaux et de manière complètement indépendante de l'État si cela est nécessaire (écoles, entreprises, quartiers, communes, collectivités territoriales, etc, etc) donc de fragmenter les échelles du pouvoir.*

ET Une demande systémique :

👉 Qui permet de créer un **imaginaire mettant en avant notre vision, en complément des revendications**, notamment pour porter notre demande de long terme mais surtout pour légitimer la radicalité de nos actions et de nos perturbations

(qui porte notre vision et qui puisse servir de tremplin et de moteur principal). Le message associé est clair : **nous voulons que les sociétés agissent à la hauteur de l'urgence écologique.**

⚡ **Efficacité macro** (revendication systémique, porte un changement paradigmatic, vision que nous portons cf. métarécit) et **efficacité micro** (déclinaisons en revendications locales, concrètes, et immédiatement gagnables et applicables) → stratégie nationale et stratégies locales

3.2.2.2.Complémentarité externe

Nous nous pensons en **convergence avec les luttes et organisations soeurs, chaque mode d'action doit être suivi pour aboutir à un changement de société** → **stratégie partenariale**

⚡ **Mobiliser en tissant des liens**
⚡ **Coordination avec les partenaires**

3.2.3. Comment s'engager avec RA ?

3.2.3.1.Le panel des possibilités d'implication

👉 Comme on l'a dit, on est pas tous égaux face à la police :

- **Le nerf de la guerre c'est l'orga** → 7 personnes en orga pour 1 personne en action. Faire la liste de toutes les façons d'aider comme sur le wiki public :
 - Aider sur les actions en rôles non arrêtables
 - faire l'action "faible risque juridique avec GàV probable" → faire une Journée d'équipe et de formation à l'action
 - GAV'UP : attendre devant le commissariat ou dans ses environs de sorte à ce que les personnes en garde-à-vue ne se retrouvent pas toutes seules à leur sortie, leur apporter réconfort (écoute, nourriture, etc)
 - Médiactiviste : on a une stratégie de communication majoritairement tournée autours de la visibilisation des actions : on doit avoir des personnes qui prennent des images pour les diffuser et faire exister notre revendication
 - Aider sur la base arrière action / soin / communication
 - Rejoindre équipe locale et donner de son temps :
 - Faire du phoning
 - Faciliter une Réunion Publique comme celle-ci
 - Devenir oratrice ou animateur.ice de formation
 - Aider à la promotion en faisant de l'affichage, de la tenue de stand

- S'inscrire sur action en rôle arrêtable pour celles et ceux qui le sentent. Pour ça on organise des JEFA, qui permettent de s'y préparer, de s'y former.
- Et en fait dans tous les cas, même si vous voulez pas faire des actions dans un rôle arrêtable, la JEFA c'est un super moment pour réfléchir à votre rapport à la non-violence, à la perturbation, à la confrontation avec un système qu'on trouve injuste, et vraiment je la recommande à tout le monde.

👉 Insister sur la situation économique de la campagne et le don mensuel.

👉 Annoncer prochaines dates de moments conviviaux et de JEFA

Formation à l'action - 17/02/24 - 10:00 - Lyon

Formation à l'action - 17/02/24 - 10:00 - Paris

Formation à l'action - 02/03/24 - 10:00 - Lyon

Formation à l'action - 03/03/24 - 10:00 - Lille

Formation à l'action - 09/03/24 - 09:00 - Tours

Formation à l'action - 16/03/24 - 10:00 - Lyon

Formation à l'action - 30/03/24 - 10:00 - Lyon

3.2.3.2.Remplir le formulaire à la fin !

CONCLUSION

👉 Nous sommes **la rupture d'avec un vieux monde** :

→ notre détermination est sans faille, on est fiers de ce choix, de s'engager pour plus grand que nous; remplis d'un espoir que nous dessinons, du monde que nous

désirons, et qui n'adviendra qu'à condition qu'on le fasse exister, qu'on se batte pour ça

👉 Vision d'une société équitable et solidaire :

→ Le bouleversement écologique qui a commencé va mettre à rude épreuve toutes les sociétés. Or, nous savons que les sociétés les plus résilientes sont les plus solidaires. Nous devons au plus vite tisser les manières de nous organiser collectivement qui sauveront des vies aujourd'hui et a fortiori dans 30 ans.

→ *La société se construit pas à pas et nous devons oser imaginer que la nôtre peut être plus belle qu'aujourd'hui. Nous ne pouvons pas nous contenter de limiter la casse sociale, les divisions par le racisme, le démantèlement démocratique et l'effondrement lié au bouleversement écologique. Nous devons à nos générations et à celles à venir de viser une amélioration de nos conditions de vie, une société plus harmonieuse. Un monde meilleur est possible, il a besoin de nous pour le faire advenir.*

👉 Rappel du déroulé de l'exposé : nécessaire, légitime, pertinent : qu'est-ce qui nous faut d'autre ? la joie, elle est au rendez-vous. Nous soutenir ou nous rejoindre carrément, c'est aussi faire partie d'une aventure qui est positive dans l'immédiat

Pour vous parler un peu de moi, y a encore un an et demi, j'étais psychologue, c'était un métier que j'adorais. J'ai fait le choix de le laisser de côté pour me mettre à fond sur la campagne DR et maintenant sur Riposte Alimentaire. C'est un choix qui a bouleversé ma vie, qui fait par exemple que je vis avec moins d'argent que si j'avais continué mon métier, mais je sens jusqu'au plus profond de moi que c'est le choix le plus beau que j'ai fait de ma vie, et sûrement un des plus importants aussi, parce qu'avant ça je me sentais tout le temps en décalage entre ce que je savais du monde et ce à quoi j'occupais mes journées. Du coup maintenant, je sais toujours pas si on va réussir à avoir autant d'impact que c'est nécessaire, même si on a déjà eu une première victoire avec DR. Par contre, je sais que je mets mon énergie dans une direction à laquelle je crois, qui me donne confiance dans l'idée d'un monde qui soit plus juste, et aussi je sais que dans 30 ans, je pourrais me retourner et me dire que j'ai fait tout ce qui était en mon pouvoir, qu'on ait réussi ou pas.

👉 La mobilisation

avec RA ou ailleurs, agissez : nous ne sommes pas les seuls à agir, et d'autres agissent de façons qui sont différentes mais complémentaires à la nôtre. Si nous ne vous avons pas convaincu de la pertinence de notre mode d'action ou de notre campagne, d'autres aussi ont besoin de vous. Agissez

OUVERTURE

👉 *La continuité de la mobilisation : qu'elle que soit la façon avec laquelle vous mobilisez, ayez bien en tête qu'il faudra continuer à se mobiliser*

- pour protéger ce qui va être bâti et éviter les récupérations mal intentionnées
- pour participer en tant que citoyen au fonctionnement démocratique des initiatives mises en place

👉 D'autres victoires et avancées sont à venir : **la SSAD n'est qu'un début !**

👉 **Remplir le formulaire**